

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ في مصر والسودان  
١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

نمن العدد ١٥ ملبا

الوجهات

يتفق عليها مع الإدارة

الرسالة

بجدة كبرية الفكر والعلم والفن

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire  
Scientifique et Artistiqueصاحب المجلة ومديرها  
ورئيس تحريرها تستول

أحمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين  
رقم ٨١ - جازين - القاهرة

تليفون رقم ٤٣٣٩٠

العدد ٥٨١ - القاهرة في يوم الإثنين ٢ رمضان سنة ١٣٦٣ - الموافق ٢١ أغسطس سنة ١٩٤٤ - السنة الثانية عشرة

## من قراءتهم تعرفونهم

للأستاذ عباس محمود العقاد

بين المطالعة والتدخين مشابهة قريبة في خصلة واحدة، وهي أن المدخن الأصيل في ذوق التدخين يستطيع صنفاً واحداً من التبغ لا يساوي به صنفاً آخر . بل قد يتسارى لديه الإقلاع عن التدخين بته وتدخين صنف آخر غير الذي تعود واستراح إليه

وكذلك القارئ المطبور ، يتوشج مزاجه على صنف واحد من القراءة يواضعه ويصل النسب بينه وبين عقله وخلقه وهواه . فإذا عرفت الكتاب ومؤلفه عرفت القارئ ومزاجه ، أو عرفت على الأقل أن إقباله على طراز آخر من المؤلفين بعيد ، وأن اعتكافه على غط آخر من التأليف عجيب

وكل قارئ بينه وبين مؤلفه وكتابه نسب في الذهن وصلة في الموضوع ؛ فهو القارئ الذي يقرأ بقلبه ويعيش في صفحات كتابه ، وليس بالقارئ الذي يعبر الصفحات والساعات للتسلية وترجية الفراغ ، ثم ينسى ما كان فيه وينتقل منه إلى غط آخر من التواليف بينه وبين النمط الأول مسافة شاسعة في عالم الفهم أو الشعور

## الفهرس

صفحة

- ٦٨١ من قراءتهم تعرفونهم ... : الأستاذ عباس محمود العقاد ...  
٦٨٤ مسائل في وحدة وجود ... : الأستاذ عبد النعم خلاف ...  
٦٨٧ أحمد رامي في أعابيه ... : الأستاذ دؤيب خشيبة ...  
٦٨٩ الساني والطلال ... : الأستاذ سيد قطب ...  
٦٩٣ التهامق في العمر السياسي : الأستاذ صلاح الدين النجيد ...  
٦٩٥ الحب عند الفتي ... : الأستاذ حسن الأمين ...  
٦٩٨ البرام-السوقي [ قصيدة ] : الأستاذ محمد الأسمر ...  
٦٩٩ (١) أرساني بنصب وجرأ { الأستاذ دؤيب خشيبة ...  
(٢) إلى الأستاذ كرم إبراهيم ...  
٧٠٠ إلى الأستاذ الجليل النشاشيبي : الأديب أحمد الصراحي ...

وبصدق هذا المعنى على قراء الشعر والفصحة وما إليها من مبدعات الحس والخيال ، ولكنه أقل من ذلك صدقاً على سائر الموضعات

ذكرت هذه الحقيقة حين قرأت من أنباء الغزو في نورمندية أن القائد المروى في مصر « برنارد مونتغمري » يقضى أوقات فراغه بالميدان في قراءة روايات القمصى الإنجليزى المشهور أنتونى ترولوب

قال الراسل الذى وصف الغزو : « وكان كل يوم ينفق يزيدي التوتري ديوان القيادة العليا لقوات الحملة التحالفية . ولكن الجو كان جواً سيئاً في المقر الشخصى للقواد ، وترك مونت لمرؤوسيه الأعمال التفصيلية التى يمتثلها ، وعكف على مؤلفات أنتونى ترولوب وهو آثر كاتب عنده »

ورسالة كبيرة في ترجمة القائد المبهري لا تم على أخلاقه ومزاجه وميول نفسه ، كما تم عليه هذه الأسطر القليلة ، أو هذه الحقيقة المأثرة ، وهى ولعله بترولوب وتفصيله إياه على أبناء حيله ، ومن خلفهم من الفصاح وككتاب الروايات

فأشرفى ترولوب قبل كل شئ ' كاتب القرية ' البسيطة ، ولا سيما قرى الريف الإيرلندى حيث قضى « مونتى » أوائل صباه . وهو كذلك كاتب المعيشة الدينية الصادقة ، نقلها بتخلوله قصة من ظل الكنيسة ومعيشة الوردعين الأتقياء من رجالها واللائذين بجوارها . ويقلب على قصصه كلها جو السلامة الفطرية مع شئ من البساطة ومسحة من الشظف والخشونة . وإذا مس الناحية السياسية فهو يعسها من جانب التعميم ، لا من جانب التجيز البفيض والعصبية الممقونة

ومن خصائصه التى يمتاز بها بين معاصريه حاسة الواجب أو التذمير الصراح ، وتشمل هذه الحاسة نساء رواياته ، كما تشمل الرجال البارزين فيها . فيوشك أن ينفذ كل زواج في رواياته على الشهور بالواجب والوفاء دون التهمة والهوى ، وتتخذ المرأة بقية العمرشقة بهذا الواجب في مصارعة النوايا أو دوافع الفكر والمصلحة

وتفتن « حاسة الواجب » بالصرامة التى تلازمها في أصحاب هذه الحاسة البغضى ، وإن كانت صرامة يمازجها الذكاء والتصرف والطبع المستجيب

أما أسلوبه في شرح وقائمه ووصف مناظره فهو أسلوب

الفصيل الدقيق مع التشويق والإحاطة . وفيه ملكة يصح أن نسميها بالملكة « الطبوغرافية » إذا أردنا أن نقرن بينها وبين الملكة العسكرية

ويشع في رواياته جيماً برين من التهمك الطيب الرقيق الذى لا وخر فيه ولا ضغينة ، وكثيراً ما يرسل هذا التهمك الحظي على خلائق من صنيع خياله الصادق وديبتهم الجدد صموبة المراس والمناظرة الرقيقة ، ولكنه إذا تخيلهم فأما يتخيل في وصفهم ذلك التخيل « المضبوط » الذى لا يخرج بهم عن الواقع المحسوس

تلك جملة الحقائق التى عرف بها الكاتب الدؤوب الموهوب ؛ وحسبك من صفاته الخلقية - إلى جانب صفاته الأدبية - أنه كان يدأب على التأليف وهو مقيد بأعمال وظيفته في مصلحة البريد ، فلا يقصر في التأليف ولا يقصر في تلك الأعمال

\*\*\*

وكلا الكاتب والقارىء إذن عنوان صاحبه في جملة هذه الخلائق والطباع . فترولوب هو الكاتب « المنتقى » لمونتغمري ، ومونتغمري هو القارىء المنتقى لترولوب

فالقائد الموهوب الدؤوب قد نشأ في بيئة دينية مشهورة بالتقوى والبساطة ، وحسب الجنود والضباط فلم تغيره صحبته عن هذه الخليفة الورثة مما في أبيه وأمه . فجاوز الحسنيين وهو لا يدخن ولا يقرب الخمر ولا يحيد عن سنن الدين . وأخذ مرؤوسيه باجتناب الخمر والتدخين من طريق غير طريق الأمم والنهى الذين لا يفيدان ، فسكان يكاف جميع رجاله وضباطه بالمدى في كل أسبوع شوطاً يبلغ سبعة أميال . ولا صبر للمدخن ولا لمعاقر الخمر على هذا الشوط ولو مرة في كل أسبوع

وصرامته في خلقه وحاسة الواجب عنده خصلتان من أشهر خصاله بين رؤسائه ومرؤوسيه ، فهو إذا جد لا يهزل وإذا هزم لا يفتنى . ومن أقواله لجنوده في دنكرلك : « إذا نفذت ذخيرتكم فزقوا العدو إرباً إرباً بأيديكم » ولم يكن بهنى غير ما يقول

ومن مزايى مونتغمري في قيادته أنه عظيم العناية بالأرض ومواقمها قبل تطبيق خطط القتال عليها . ولعله لم ينس هذه العناية العظيمة في إعجابه بكتابة ترولوب . فإن وصف ترولوب

الشعرية لمختلف الشعراء ، ومن جملة هذه المطالعات جمع تلك  
النخبة الطريفة من الأشعار التي سماها : « أزهار أناس آخرين »  
وكتبنا عنها في الرسالة منذ أسابيع

أما إيزنهور فقراءته المحببة إليه روايات التحليل النفسي  
وحوادث المفاجآت التي تجري في حياة الغرب من الفارة  
الأمريكية ، وكلاهما مما يقع في الحاضر أنه محبب إليه وأثير لديه

\*\*\*

ورخليق بهذه الملاحظة أن تحضر أبداً في أخلاق أولئك الدعاة  
المثقلين الذين يصطنعون الفيرة على الطبقات الفقيرة أو الطبقات  
العامة وهم من أجهل الناس بما يصلح لتلك الطبقات  
فمن حذقتهم في هذه الدعوة - أو هذه الدعوى - أنهم  
يفرضون على الفقير أن يعيش في عالم الخبز والضرورة ساعة العمل  
وساعة المطالعة وساعة الرياضة النفسية - إن اعترفوا بنىء  
بسمى الرياضة النفسية

وذلك محض خطأ وضلال عجيب ؛ لأن المرء إنما يقرأ للثقافة  
أو للرياضة والتسرية عن البال ، وليس من الثقافت أن يتحول  
الكتاب إلى رغيغ ، وليس من الرياضة أن يحلم المرء بالجهود  
والضرورات ، وهو لا ينشد الرياضة إلا ليرط اشتغاله بتلك  
الجهود والضرورات

وإنها مع هذا لمهانة وليست بالخطأ وكفى . لأن الذين  
يطلبون التسوية بين الطبقة الفقيرة وغيرها من الطبقات لا يحمل  
بهم أن يسجلوا على الطبقة الفقيرة مجزها عن مجازاة غيرها  
في مذاهب الفهم والتخيل والشعور المذهب والمطامح الأدبية ،  
ولا ينصفون عقول الفقراء حين يمثلونها في صورة المعدات والبعاطون  
التي لا تحلم ولا تفكر ولا تغضى العمل والفراغ إلا للطعام  
وبالطعام

ومن شأن الطبقات التي يصممها الأدعياء بتلك الرصمة أن  
تنصف سمعتها من أولئك الأدعياء

ولكن الإنسانية - كائنات ما كان رأى الأدعياء والطبقات  
في هذه الأمور - هي أكرم على نفسها من أن تعيش أبداً  
في « المطبخ الحاضر » الذي لا ماضي له ولا مستقبل له إلا بين  
الفتن والبرسيم والقمح والشعير ، وإحصاء الموازين والمكاييل

هاسي محمد العقاد

لمواقع أرضه وورصفه لخلائق رجاله ونسائه كلاًهما وفاق الرغبة  
من سليقة هذا الجندي الموهوب

فإذا قال القائلون : من كلامهم نعرفونهم ، فهم حريون  
أن يقولوا مثل هذا القول عن القراءة وعن الصلة الخلقية بين  
المؤلفين والقراء الطبوعين . وكل إنسان يعرف الجسد خلقاً  
وعادة فهو قارئ مطبوع يقرأ بفؤاده وعقله ومزاجه ، لأنه  
يأنف أن يضيع الوقت في تسلية خافية لا تنفذ منه إلى مكان  
الفهم والشعور

ولهذا ينبغي فيما نرى أن تكون مطالعات العظماء باباً من  
الأبواب الأولى التي لا يغفلها المترجم ودارس الأخلاق ، لأنهم  
سواء قرأوا لأجد أو للتسلية ينكشفون للمترجم ودارس الأخلاق  
فيما يقرأون

\*\*\*

وهناك حقائق شتى تنكشف من مطالعات العظماء ،  
ولا سيما في ميادين الحرب إبان القتال  
فأول ما يخطر على البال حين يقال إن قائداً من قادة الحرب  
يقرأ في ميدان القتال أنه يقرأ في كتب القصة أو الفنون  
المسكرية أو سبر القواد وأخبار الوقائع والذروات  
ويجوز أن يحدث هذا في الحين بعد الحين ، ولكنه إذا  
حدث فهو الاستثناء النادر ، وليس بالقاعدة العامة في أكثر  
الأحيان

لأن القائد لا يتعلم خططه ساعة القتال ، ولا يتم دروسه  
وهو بين السيوف والنبيران ، ولكنه يقرأ ما يقرأ في ساحة  
الحرب كلما فرغ من واجبه وخلا بنفسه وأحب الخروج هنيئة  
مما هو محيط به ومطبق عليه ، وهو في هذه الحالة يختار للقراءة  
غير ما هو مشغول به مستغرق فيه ، ليطفر بما يبتغيه من الترفيه  
والترويح ، ويحتسب القراءة من الرياضات النافعة التي تنسيه جهود  
العمل ومضنياته إلى حين

ومن قواد هذه الحرب الذين عرفوا بالقراءة في ساحات  
القتال أو في طريقهم إلى الفوز كل من القائدين ويقل وإيزنهور  
فكان ويقل يقرأ في طريقه إلى الحبشة مسرحية من  
مسرحيات شيكسبير ، وكان يقضى أوقات فراغه بمطالعة الدواوين

## مسائل في وحدة الوجود

للأستاذ عبد المنعم خلاف

الإنسان جزءاً من الخالق الأعظم ومظهراً للوجود السكلي قائماً به

ولكن هذا الدليل قضى في نفسه على بواحه التفكير والتوجه إلى هذا المذهب الذي لا يكاد مشتقه يتأسس أمام نفسه وأمام الكون قلقاً وخيرة حين يختلط في فكره شعوره بأنه جزء من الخالق ، وشعوره بأنه مخلوق عاجز ، وحين ييأس من أن يرى الله بنفسه مع أنه جزء منه ، وحين يظل فكره دائراً حائراً في متاهات السموات والأرض يبحث عن « مصدره الأول » فلا يراه إلا في المظاهر المادية التي كان يراها نفس الرؤية قبل اختلاطه وشعوره بازدياد الشخصية بين خالق ومخلوق وخلد وفان . حينئذ يبتدىء بنشد لنفسه وينتج على هواها باعتبارها جزءاً من الله ، كالحلاج وابن عربي . وهنا ابتداء التجديف و « الجذون الديني » والبيان المتبسط الذي تحتل فيه مقاييس المنطق الإنساني ، لأنه يصير خليطاً من منطق الخالق والتوهم والمخلوق الوارهم .

ومذهب الحلول ومذهب الاتحاد أو الوحدة غالباً يكون اللجوء إليهما بعد الإعياء في البحث عن الله وابتغاء رؤيته والاقتراب منه والأخذ عنه مباشرة ، وما ينبغي لأفكارنا المحدودة العاجزة الرهينة المسجونة في أقفاص الأرض الضئيلة بالنسبة للكون أن تطلب هذا المطلب الأعلى الذي لا ندركه الأبصار والأفكار ولا يعلم قدره غيره . وقد قال محمد سيد الأسفيا : « إن الله احتجب عن الأنظار ، وإن الملائكة الأعلى ليمطلبونه كما تطلبونه »

ولعل لنا عودة إلى هذا الموضوع بتفصيل يتناول منشأ الأوهام التي دخلت فكرة البحث عن الله وأفسدتها

\*\*\*

٢ - لم ير الأستاذ صدقي رأيي القائل : « وبدهي أن النظرة الأولى تهدي إلى أن الله غير الطبيعة ، وأن هناك انفصالاً بين الخالق والمخلوق »

ويلوح لي أنه التباس عليه فهم هذه الجملة ، فخلط بين بداهة هدى النظرة الأولى إلى أن الله غير الطبيعة الخ . وبين القضية في ذاتها بعد التفكير العميق فيها . . . فالقضية في ذاتها غير بديهية بعد التفكير العميق وإدارة الرأي والرؤية ، ولكن

كتب كاتب فاضل من بغداد بتوقيع ( صدق حمدي ) في العدد ٥٧٩ من الرسالة كلمة يعقب بها بعض المسائل على مقال في نقض مذهب وحدة الوجود المنشور بالعدد ٥٧٣ . قال : « والذي يلفت النظر لأول وهلة قول الأستاذ في مستهل مقاله إنه اهتدى إلى دليل علمي قاطع يدحض هذا المذهب ويلقي ضوءاً جديداً أمام العقل البشري الموهل في بحث علاقة الله بالكون » . ومذهب الواحدية أو وحدة الوجود من أقدم المذاهب الفلسفية في العالم وأشدها إثارة للجدل ، ويكفي لإدراك خطره في تاريخ الفلسفة الحديثة أن تذكر الفيلسوف الكبير « سبينوزا » الذي يعد من أساطين هذا المذهب في العصر الحديث ، ومن أعظم الداعين إليه بالقول والعمل « إلى أن قال : « فلا يصح إطلاق القول فيه بغير حجة أو برهان »

ورأي ما أنكرت أن يكون لهذا المذهب تاريخ طويل ومعتقون كثيرون من الفلاسفة والصوفية القدماء والحديثين ، وما أطلت القول في نقضه بغير حجة أو برهان . وإنما سقت ما اهتديت إليه واعتقدته دليلاً حديثاً كافياً في دحض هذا المذهب ، وسواء على بعد ذلك أكان محي الدين بن عربي وسبينوزا وهيجل وغيرهم من مستنقيه أم من مخالفيه . فن شاء فليأخذ هذا الدليل الذي سقته من حقائق الحياة العلمية الحاضرة ويستأنس به في بحث العلاقة بين الله والكون ويرفض على ضوءه مذهب الوحدة ، ومن شاء فليتركه على شرط أن يأتي هو بدليل

ومن الواجب أن أذكر أنني كنت أنشاء التفكير في مقالاتي عن الإيمان بالإنسان يحوم فكراً كثيراً حول مذهب الوحدة ، ويكاد يقبل عليه تحت ضغط الإعجاب والتقدير لروح البشري الخالق والجهد العلمي والعمل الأخير الذي سلك الإنسان في عداد قوى الخلق والتكوين والإنشاء التي يدير الله بها الكون المادي في الأرض . . . فلم يكن من المستبعد في الوهم حينئذ أن أزلن بفكري إلى الأخذ بهذا المذهب الذي يحمل

قواعدها (ديكارت) فكانت النتائج الباهرة في العلوم والمعارف الطبيعية والنفسية التي فتحت على الناس بركات من السماء والأرض ، وما تزال تفتح . وقد أقبلت البشرية على هذا الانجاء العلمى الإلتهائى فعاثت به عيشة رحية زادت ثقها فى نفسها وحياتها ، وفتحت عليها كنوز الآمال السعيدة ، واستدبرت عالم الفروض الفلسفية والخيالات والشك فيما لا طائل وراء الشك فيه ، ولا قدرة على الاستغناء عنه ، واتخذت بدهيات الحس والفكر قواعد ارتكاز فثبتت أقدامها على الطريق إلى الله ... ووجدت وحدة منطقها وجهدها تتحقق فى هذا الطريق

٣ - استطاع الأستاذ رأى فى هل يجوز أن تتخذ الطريقة الموضوعية فى بحث المسائل الدينية ؟

ورأى أنه لا يجوز لنا أن نصطنع الطريقة ( الذاتية ) إلا فى ( الفن ) وحده . أما العلم والدين قلن يسمحا ( للذاتية ) أن تنطلق فى رحابهما

والموضوعية فى العلم أمرها واضح . أما موضوعية الدين فتحتاج إلى بيان :

إن مجال العلم هو البحث فى الكون المادى فيما يستطيع أن يصل إليه بأدواته المعروفة ليصل من وراء ذلك إلى ( القوانين ) التى تسيّر بها الطبيعة ليرضى كفاية ( الإثبات ) فى النفس البشرية . وليستطيع أن ( يعتمد ) على هذه القوانين كحقائق لا تتبدل ولا تتغير . ويرضى فى النفس كفاية ( الاختيار والحرية ) بين القوى المادية العمياء الجامدة المجهورة

والمجال الأصلى للدين هو نفس مجال العلم . هو الكون المادى أيضاً ، ولكن لا على الاعتبار السابق ؛ ولكن على اعتبار آخر هو استنتاج ( صفات ) صانع هذا الكون من الكون ؛ ليرضى فى النفس كفاية ( الاعتقاد ) وهذه هى الفكرة الأصلية فى الدين . فكرة الاعتقاد بصانع لهذا الكون له من العلم والقدرة والإحاطة بكل دقيق وجليل فى الكون ما ظهرت آثاره وما رشح فى قوانينه من الدقة والإحكام وعدم التناقض

والذى لا شك فيه عند العقول الموزونة التى لم تنحرف ولم تشذ عن الفطرة أن الإحكام والدقة والجلال والجمال والتنويع والتفريع والاطراد وغيرها من صفات الكون توحى وتلزم

النظرة الأولى الفطرية الساذجة ترى انفصال النفس عن الطبيعة وانفصال الله عنها . لأنها أول درجات الفكر فى الطبيعة ومصدرها . ثم بعد ذلك يبتدىء الفكر الفلسفى الذى يشك فى كل شيء ، ويطلب مبدءاً كل شيء ، يحيل هذا البديهي إلى شيء معقد . فيطلب مصدر الطبيعة : فتارة يقول إنه لا مصدر لها ، وتارة يقول إن مصدرها يمتزج بها ، وتارة يقول إن مصدرها منفصل عنها . ولذلك أكرر القول إن النظرة الأولى تتهدى إلى ذلك . ثم بآنى التأمل الذى لا يقنع بالظاهر الواضح فيطمس هذه النظرة ، ويوغل فيما وراء سطح الوجود . ويلتبس عليه كثير من البديهي فلا يرى بدهيته ، بل يطلب له الأدلة والبراهين .

وحقاً يتحول كل بديهي إلى غير بديهي حين يوغل الفكر فيه ويتممه ، ألا ترى أن بعض المدارس الفلسفية تزعم أن حقائق الأشياء غير ثابتة ، وأن المحسوس لا يجوز اتخاذه أساساً ، وأن الموجودات كلها أوهام ، وأنه ليس فى الكون كله حقيقة ثابتة ؟ حتى لقد قال بعضهم « لو وجدت حقيقة ثابتة واحدة لاتخذتها أساساً أبى عليه جميع الحقائق » ألم تسمع بالنظرية الجديدة التى تبطل السببية ، وتقول إن الكون يسير بالاحتمالات التى لا نهاية لها ؟ ألم تسمع بذلك السفسطائى اليونانى الذى أنكر وجود جدار أمامه وقال إنه وهم من الأوهام ، فلما تحداه مناظره أن يقوم ويخرقه إن كان زعمه صحيحاً قام وجرى إليه حتى اصطدم به فكانت النتيجة أن نظام جسمه وتزق أوصاله ؟

إن الفكر البشرى كائن عجيب متمرد له قدرة هائلة على الذهاب فى أى اتجاه ، وخلق عوالم صناعية وخيالية لا وجود لها . وصخرة النجاة أمامه هى الاستمسك بالعيش على سطح الحياة وأخذ الحياة بدون تعمق وتمقيد لما تحت البديهي السطحي حتى يبقى لنا شيء ثابت ترتكز عليه . إنما يباح لنا فقط إيمان التمتع بما نرى وتقليب أفكارنا وأيدى بنا فيه بقدر ما نستطيع أن نسخره ونستغله ونقلب عليه حتى لا تهدمنا عوامل الشقاء والفناء

وقد ظل الناس خاضعين لفلسفة الفروض والتجريدات يدورون فيها دوراناً عقياً حتى أتى دور الفلسفة التجريبية التى نادى بها ( فرنسيس بيكون ) ودور الفلسفة الإلتهائية التى ثبت

كل عقل غير مدخول أن وراء هذا الكون عقلاً أعظم منه يديره ويقوم عليه . له من العلم والقدرة والحكمة والإحاطة والهيمنة والفهم وغيرها من صفات الكمال ما يلين بالقوامة والتدبير لهذا الكون الرحب الذي لا تدرك نهايته الأوهام البشرية . هذه هي الفكرة الأولى في الدين . وهي فكرة لا شك ( موضوعية ) موضوعها الكون كله ليستنتج الناس منه صفات خالقه . وهي صفات لا تختلف باختلاف جهة العقول

إن الدين بهذا الوضع ( نتيجة ) حتمية للعلم وضرورة لازمة للألفة ( العقلية ) التي لا بد منها من العقل العلمي . ولن يتأتى الكمال في العقل العلمي إلا إذا تمت فيه كفاية ( الإتيان ) وكفاية ( الاعتقاد ) ورجال الدين بهذا الوضع هم رجال العلم الطبيعي وخدمهم لا غيرهم من صنّاع الفروض والأوهام المفتونين بزخرف الكلام يرسلونه فارغاً إلا من نزعات شمرية وبدوات خيالية

ورجل العلم لا يبحث في ذات الله وكنهها ، لأن الطريقة العلمية عودته أن يتدرج في أيجدية الحقائق ، وهو الآن وما بعد الآن بكثير من الآباد لم يفرغ من إدراك موجودات الطبيعة المحدودة في الأرض الضئيلة ولم يدرك الروح الإنساني ولا أصل الحياة البيولوجية بل لم يدرك المادة ، حتى إن « ملكن » أكبر علماء الكهرباء المعاصرين قال : « خبروني ما هي المادة قبل أن تسألوا ما هي الروح » ١٩

وانذلك قلت ينبغي للمتأملين التجريبيين ألا يسرفوا على أنفسهم وعلى الكون كله فيحاولوا إدراك ذات الله قبل أن يدركوا ذات أنفسهم وذوات الأشياء المادية الضئيلة النافهة إن الإنسانية إن قدر لها أن تدرك شيئاً من ذلك فلي يكون هذا الإدراك إلا عن طريق العلم الذي فتحت أبوابه وأقبلت حقائقه الخبيئة التي سوف تكون المنطق الإنساني الحديث الذي لا يقيم وزناً للتأمل الفلسفي أو الصوفي أو الشمري الشارد الجامح

\*\*\*

٤ — خشي الأستاذ من أن يجرنا قياس اتصال الله بالكون على اتصال العقل الإنساني بواسطة اللاسلكي بالآلات وإحاطته بها وإدراكه إيها إلى التورط في التجسيم والتشبيه

وهذا الدليل الذي سقته لا يستلزم شيئاً من هذا . فليس اتصال الله بنا وبالكون بآلات ورواسد ، كما هو الحال في اتصال الإنسان بالآلات والآفاق بواسطة اللاسلكي ، وإنما هو اتصال مباشر بالعلم المحيط والقدرة التي لا تحتاج إلى وسائط وأدوات ... واللاسلكي في معرض هذا الاستدلال ليس إلا مثلاً مضروباً يوضح لتلك العقول التي لم تر لها طريقاً للتصور إلا الإيمان بوحدة الوجود وعدم الانفصال بين الله والطبيعة ؟ إذ أن خيالها ضاق عن تصور هذا الانفصال

وخلاصة هذا الدليل أننا إذا كنا نرى العقل البشري عاجز بتصل بمخلوقاته من الآلات بعد أن كونها وأعطاهها قوانينها ، ويتصرف فيها ويتحكم بها باللاسلكي وهو متحرر منها بعيد عنها غير ممزوج بها ؛ فما بالنا لا نرى العقل الأعظم الذي نعرف قدرته يستطيع أن يتصل بنا بعلمه وقدرته بدون حاجة إلى الاتحاد والامتزاج ؟

وما ندرى ماذا يأتينا به العلم من وسائط الاتصال ؟ لعله يجعلنا نتصل بالأشياء ونؤثر فيها بدون حاجة إلى وسائط اللاسلكي وغير اللاسلكي . لعله يكشف في النفس قوة قدرة على ذلك . وهذا لا شك كمال لنا ، وليس بمستحيل فرضه عقلاً ...

فقميح بنا أن يضيق تفكيرنا حتى نخضع رب الكون لما نستطيع نحن العجزة الضمقاء أن نتحرر منه ونستغنى عنه . إننا نحس في أنفسنا قدرة على الخلق والتحرر وتنقيح الطبيعة ، فلماذا نجعل الله شبه سجين فيها لا يستطيع من قوانينها فكاً كما مع أنه واضح هذه القوانين ، إذ لا جائز أن تكون وضعت نفسها ؟ إن أحلام الحرمان التي تطوف برؤوس العجزة المحرومين لا يرضيها من القدرة والفني إلا أن تأمر بالطعام ، فيكون الطعام وبسائط الريح فيكون البساط ، وبحك ( خاتم القدرة ) فيحضر المارد القدير ، وبالنظرة في ( البلورة السحرية ) تفرى ما استتر واستكن في طوايا السموات والأرض

فإذا كان هذا هو ما في خيال الناس عن قدرة القادرين من العجزة المخلوقين ، فكيف بما في الخيال حين يتصل بالله الذي يملك السموات ويحبس البحار ، ويدير ملايين الملايين من الكواكب في أفلاكها بغير اختلال وصدام ، ويؤلف بين



## ٥ - أحمد رامي

« في أغانيه »

للأستاذ دريني خشبة

منذ أن أخذ رامي في نظم أغانيه للمطربة الآنسة أم كلثوم والثورة على أشدها في عالم الغناء المصري ، بل عالم الغناء العربي كله . لقد كانت أغاني رامي حرباً بين القديم والجديد . انتهت بفوز الوجهة الجديدة التي وجه رامي أذواقنا إليها ، وإن وجد كثيرون من عشاق المذهب القديم لا يزالون يحنون إليه ويؤثرون على هذا التجديد الذي لا يروقهم

وأغاني رامي - من حيث اللغة نوعان ... نوع النظم فيه اللغة الفصحى ، واختار له الديباجة المشرقة الناعمة السهلة ، والألفاظ المذبة للموسيقية التي لا تتضمن لفظة واحدة يصعب فهمها على الشخص العادي ... ونوع النظم فيه العامية المصرية القاهرية الساحرة التي يفهمها العالم العربي كله ، ويستمتعها لحسن الحظ

القوانين المتضادة في الطبيعة حتى يخرج منها « هرموني » وتناسقاً عجيباً !

إذن فلا تجسيم ولا تشبيه ولا غبار ولا معامل كيمياء وفيزياء ولا نظارات ولا قارورات ولا اتصال بسيط أو غليظ كما يقوم الأستاذ . وإنما هي إرادة طالة قادرة تقول للمعذوم « كن » فيكون !

لقد حكي القرآن الكريم أن إبراهيم عليه السلام سأل ربه : رب أرني كيف تحيي الموتى ؟ قال أو لم تؤمن ؟ قال بلى ، ولكن ليطمئن قلبي . قال نؤخذ أربعة من الطير فصرهن إليك « اذبحهن » ثم اجعل على كل جبل منهن جزءاً ، ثم اذعنهن يأتينك سعيًا » وقد فعل إبراهيم فأنته ساعة من غير أن يرى شيئاً يجمعها ويركب أعضائها ويهندس وضعها !

لقد نوحى إبراهيم أن هناك « كيفية » للإحياء ، وأن هناك أدوات ووسائل للخلق والتكوين ، ولذلك سأل ربه سؤاله . ولكن تبين له بعد أن دعا أشلاء الطير المذبوحة المطروحة

وأغانيه - من حيث الكيف ... أو من حيث الروح - نوعان كذلك : نوع نلمس فيه قلب رامي ، ونحس فيه دأبه القديم ، وحزنه الممض القيم ؛ ومعظمه مما نظم للآنسة أم كلثوم ... ونوع نلاحظ فيه بيان رامي ، وفنه ، ومقدرته الكبيرة الماثورة على التلوين والتظليل والتخطيط ، وإن لم نحس فيه نبضة واحدة من نبضات قلبه المحترق ، ولا طرفة مفردة من طرقات جفنه المؤرق ، ومعظمه مما نظم لسائر المطربين غير الآنسة أم كلثوم ، وسبب ذلك واضح معلوم ، فقد كان صوت أم كلثوم اللهم الأكبر الذي أعاد إلى قلب رامي حياته الأولى :

حسبي من الشعر ومن نظمه صوتك يسرى في مدى مسمعي  
سلوى من الدنيا تعزى بها قلب شديد الخفق في أسلمي  
سمته فانساب في خاطري للشعر عين نرمة المبيع (١)

\*\*\*

وما ذروة المجد التي امتددر ربها على حرة حزن ووعر جبال  
سوى روحنة الأشعار وشع سرحها

أفانين أفكارى وزهر خيالي

(١) فمتذر عن التصرف في ترتيب الأبيات

في كل أفق ، فإذا بها مقبلة حية أن إيجاد الله ليس إلا بتوجيه الإرادة إليها ، فإذا هي كائنة

٥ - أما الصوفية المادية التي ندعو إليها وبسألنا عنها الأستاذ ؛ فقد سبق لنا أحاديث فيها بين تضاعيف مقالاتنا السابقة ، وبخاصة المقال الرابع من مقالات « أومن بالإنسان » وقد نشر بالعدد ٣٩٦ من هذه المجلة ، ومقال « الحياة صادقة » الذي نشر بالعدد ٢٠٦ من الثقافة

ولعل لنا إليها عودة بتوضيح آخر . والله يهدينا إلى اليقين ويفتح لنا من رحمته !

والسلام على جيرة بغداد المزينة !

هبة النعم مهنون

إلى الأستاذ عبد الله زكريا الأنصاري - بالكويت  
أشكر لك تحيتك وشكرك على ما تحبه في نفسك من صدق لما أكتب . وأحمد الله إليك على ما وجدته في مقال الأخير من ( وحدة الوجود ) من سان أزال آثار التشكيك في العقيدة الفطرية . وليس لي مؤلفات إلا تلك الأوراق الماثورة في المجلات !

وأنت بهذا الروض بلبله الذي يرجع في مفناه عذب مقال  
بمشت فنون الشمر في فصفتها وغنيها لحن الهوى فخالي  
ونستطيع أن نسمى النوع الأول « أغاني الطبع » والنوع  
الثاني « أغاني الصنعة » ونقول إن معظم ما نظم رامي لأم كلثوم  
هو من أغاني الطبع ، ولا نقول كله لأنه نظم لها كثيراً من  
« أغاني الصنعة » التي طلب إليه نظمها من أجل أشرطتها  
السينمائية . وعلى ذكر الأشرطة السينمائية نلاحظ أن رامياً قد  
عوض حرارة أغانيه فيها بقله الرفيع ، وبيانه الرائع ، ومقدرته  
على التلون والتظليل والتخطيط كما قدمنا ، ثم باستدراجه ،  
في مناسبات بدئية ، في تصوير الطبيعة المصرية الغائقة الساكنة ،  
والتعبير عنها ذلك التعبير الهين اللين الذي تنعكس فيه أروع  
لوحات تلك الطبيعة المتنازة المليئة بالمفاتيح . وليس معنى هذا أنه  
قصر تصوير تلك اللوحات على غير أغاني أم كلثوم ، ولكن  
معناه أنه خص الكثرة الغالبة من أغاني غيرها بأروع تلك  
اللوحات ، وإن أودع بعض أغانيها شيئاً ثميناً قيناً بالملاحظة  
من تلك اللوحات

من منال يرد في نفسه ألف حرة « لحن كروان » الذي  
نظمه رامي لشريط « دموع الحب » ؟ والذي مطلعته :  
بالى بتفادى أليفك والنؤاد حيران عليه  
ومن منال لم تأخذه مقدرة رامي الفنية في تصوير الليالي  
المصرية المقمرة التي ينسكب فيها تفريد الكروان الماشق فيزيدها  
بهاء وروعة ؟

كروان حيران	سابع في نور القمر
والصوت وغان	ملا القضا وانحدر
والسكوت نمان	حتى الطيورع الشجر
...	...

هايم بنادى حبيبه	من غير ما يعرف فين
وان كان ح يسمع تحييه	تختار تشوفه العين

وتنجلي في هذا اللحن الخالد مقدرة رامي في الانتقال من  
تصوير الطبيعة إلى بت الهوى وشكوى الهيام

أو هذا اللحن الذي مطلعته :  
ما أحلى الحبيب بين اليته وبين الأغصان  
والذي يقول فيه :

أدى النسيم بشكى غرامه والفصن يسمع منه يحيل  
والطير يفسى وكلامه يخلى دمع الزهر يسيل  
أسمع لُفنى الطير الشادى لنا يقى  
أسمع خفيف الفصون تبكي بدمع الغمام  
لما شجهاها النسيم باحت بسر الفرام  
واللوج في حضن الموج نايم على شط النيل  
إن نهمه الطير المايم بشبع تقييل  
كل الوجود حب وشجن في السر بشكى والعلمن  
تمال واسى فؤادى أسقيك من كأس حنانى  
واسمك لحن حبي ونظير في جو الأمانى ١١  
فهل رأيت هذا التمهيد الطويل من وصف الطبيعة المصرية  
ليفتحي اللحن بهذا الرجاء الجميل في البيتين الأخيرين  
واسمك لحن حبي ونظير في جو الأمانى ١٢  
ثم ذاك اللحن البديع الذي يصف الشاطئ المصرى في جنة  
السيوف :

يا ما أرق النسيم	لا يداعب خيالى
خلافى وحدى أهيم	واسبح في وادى آمالى
الجور رايق وصافى	والبحر موجه يوافى
طال به الحنين للسرير	والبر عنسه بعيد
ففضل بهيم في البحر	والشوق ف قلبه يزيد
ولما جا الشط الهادى	رئح جنبه
ووشوش الرمل النادى	وشكى غليه
والشمس عند الأصيل	راخيه شعور الذهب

نسب العيون  
والنسيم بلونه الجميل خلافى وحدى أهيم  
واسبح ف وادى الأمانى  
وهكذا نجد أن اللحن كله أغنية عذبة تنغمم بها مصر الفتان  
على شاطئ البحر الأبيض . وإذا صح أن من كلام الشاعر  
كلمات تدل على شاعريته ، فكل كلمة من كلمات تلك الأغنية  
طابع قوى تشهد لرامى بالشاعرية الفريدة الفذة ... وحسبك أن  
تتخيل ذلك الموج الهائم في البحر ، حتى إذا وصل إلى الشاطئ :  
رئح جنبه ... ووشوش الرمل النادى

ومن الصور القليلة البارة التي ضمنها رامي إحدى أغانيه  
لأم كلثوم ، صورة الليل المصرى المقمر في أغنية « أبات أناجى  
خيالك » ... كما نسمع الطبيعة المصرية بحقولها وأشجارها



فنانينا الأماثل وشائج تشبه وشائج القربى الروحية . إنهم جميعاً  
يفرحون بتأليفها لأن الشاعر الرقيق يفسح لهم فيها ، ويلونها لهم  
تلويناً يفاضل عبقرتهم الموسيقية ، وينقل بهم في كل منها من  
الضرب المروضي الكامل ، إلى المشطور البديع المتألق ، ومن  
بحر إلى بحر ، ومن أوزان يخترعها اختراعاً

وأعجب من هذا كله ذلك التجاوب التام المنتظم بين روح  
رامي وشعره ، وبين الذين يتغنونه من كبار سطرديننا . فلقد يخل  
للإنسان أن مؤلف شعر رامي وأغانيه ليس رامي وحده ، بل هم  
أولئك المطربون والمطربات والموسيقيون والمأخوذون جميعاً . إنه  
بعد كامل يحار الإنسان في تعيين بانيه ، ولكن الذي شك فيه  
أن رامياً هو واضح حجب الأساس في ذلك البيان التيف الذي  
يتألف منه الغناء المعرى الحديث .

دعني أكتب

وأطيارها وأنهارها تنادينا أعذب النداء وأرقه في أغنيات :  
يا ما نديت ... و ... فاكر ... و ... بكره السفر ، وفرحة  
القلب ، وليالي القمر ، ووداع ، ... ولكنها صور عارضة  
لا تستغرق الأغاني كلها ، كما نلاحظ في الأغاني التي نظمت لغير  
أم كلثوم

ومن الصور الجيدة في أغاني رامي تلك التي يبرز لنا فيها  
القلب الإنساني في شتى انفعالاته القرامية ، وفي مواساة هوله ،  
كأنه صديقه الأول ... من ذلك تلك الصور الرائعة في أغنيات :  
يا طول عذابي ، ومالك يا قلبي ، وإن كنت أسامح ، وسكت ليه  
يا لسانى ... ثم في أغنية ، غنيته فيها الدموع :

غنيته فيها الدموع والجو ساكن وصافي  
والقلب بين الضلوع حيران على خل وافي  
طائر يهف جفاحه عدم في عشه الأمان  
لا حد واسى جراحه ولا سقاء الحنان  
لو كان مهتني لبات يغتنى  
لكن حزين شدوه أنين  
ينوح على الأغصان وحده ويشتكى ليل وجده

... الخ ...

وأغاني رامي ... مثل شعره ... مليئة بالمعاني البكر التي  
لا نعرف أن أحداً سبقه إليها ، وهو مع ذلك يؤديها في عذوبة  
ورقة متناهية ... من ذلك قوله في أبداع أغانيه « ميعاد » :  
... حرمت عيني الليل م النوم لأجل النهار ما يطمئني  
صعب على أنام أحسن أشوف في المنام  
غير اللي يتمناه قلبي

سمرت أستنأه واسمع كلاي معاه  
وأشوف خياله قاعد جنبي  
من كتر شوق سبقت عمري  
وشفت بكره والوقت بدري (١)

وإيه يفيد الزمن مع اللي عايش في الخيال ... الخ  
والأغنية كلها - على طولها - معان جديدة مبتكرة ، وإن لف  
الشعراء حولها أحياناً وداروا ...

وأعجب المجدب في أغاني رامي أن بينها وبين ملحنتها من

(١) اعتدنا في اقتباس الأغاني على المجموعة التي أصدرتها مكتبة  
الثقافة سنة ١٩٤٢ ، وقد لاحظنا أن بعض المطربين كانوا يملكون  
لترات من بعض الأغاني لا يتغنونها . وتالله المجهل

## وزارة المعارف العمومية

إدارة التويربات

المنافسات العامة

إعلان مناقصة

تقدم العطاءات بعنوان حضرة

صاحب العزة وكيل المعارف

بشارع الفلكي بمصر بالبريد الموصى

عليه أو بوضعها باليد بمعرفة مقدميه

في داخل الصندوق المخصص لذلك

في إدارة المحفوظات بالوزارة لغاية

الساعة العاشرة من صباح يوم ١٤ - ١٠

سنة ١٩٤٤ عن توريد السيور والبودقات

اللازمة للمدارس الصناعية لسنة ٤٤ - ٤٥

ويمكن الحصول على الشروط

وقائمة المناقصة للاذكورة من إدارة

التويربات بشارع الفلكي بمصر نظير

دفع مبلغ ١٠٠ مليم

٢٥٨٦

على هامش النور

## المعاني والظلال

للأستاذ سيد قطب

هناك فارق حاسم بين لغة العلم ولغة الفن ، نستطيع إجمالاً ،  
في أن العلم يعنيه ما في السطور ، وأن الفن يعنيه ما بين السطور ،  
وبتعبير آخر إن العلم يعنيه معنى التعبير ، والفن يعنيه الظل الذي  
يلقيه التعبير . ولا يفهم أحد من هذا ما كان مفهوماً عندنا قبل  
ثلاثين أو أربعين سنة من أن الفن هو تلك الألعاب الانطوية ،  
والبرقشات التعبيرية ، فبين هذا وبين ما نريده فرق بعيد

إن ما نقوله لا يتناقض مع صدق الإحساس ، وصدق التعبير  
عن الحياة ، وهما مفرق الطريق بين ما كان يعنيه الأدب قبل  
هذا الجيل ، وما يعنيه الآن . وبعد تحقق هذه المرحلة نبحث  
عما في السطور وعما بين السطور أو عن المعاني والظلال في التعبير  
عن الأحاسيس الصادقة التي هي الخطوة الأولى في كل أدب صحيح  
وحين نأمن اللبس من هذه الناحية نتحدث - في حرية -  
عن أشكال التعبير وعن طرق الأداء التي نفضلها على أشكال  
وطرق أخرى

لقد أخذنا على الأدب العربي في مجلته أن « المعاني » تعنيه ،  
أكثر مما تعنيه « الحالات النفسية » وأن التعبير فيه يعنى بهذه  
المعاني الكلية - الحسية أو الذهنية - قبل أن يعنى « بالإنسان »  
من وراء هذه المعاني والإحساسات

وعذر العرب في هذا واضح . لقد كانوا أمة حس ، لا تختزن  
في نفوسها رصيداً من الأحاسيس والوجدانات إنما تنفقه للحظة  
في الحركة والعمل ، فضلاً على أن طبيعة بلادهم لا تهيب لهم هذا  
الرصيد

فما غدرنا نحن - في مصر خاصة - وبيئتها أبعد ما تكون  
عن بيئة الصحراء في ألا ننتفع بالبيئة اللواتية والطبيعة العريقة ،  
في إبداع فن يأخذ من اللغة العربية ألفاظها وعباراتها ، ويشير

في طريقة الإحساس وطريقة التعبير ، لنكون بهذا أمعاء  
لأنفسنا ، أمعاء لطبيعة بلادنا ، أمعاء للفن الرفيع في جوهره  
ومظهره

لقد تحدثت في المقالات الثلاث الماضية بمناسبة كتاب  
« عرائس وشياطين » عما نعنيه بالجانب الإنساني وعما نعنيه  
بالحالات النفسية ، فاليوم أتحدث عن طريقة الأداء التي نؤثرها ،  
ونبين المزايا الفنية لهذه الطريقة

\*\*\*

التعبير الذي يلقي المعنى مجرداً يخاطب الذهن وحده ، والتعبير  
الذي يرسم المعنى صورة أو ظلاً يخاطب الحس والوجدان ،  
ويطبع في النفس صورة من صنع الخيال . وطبيعي أن الطريقة  
الثانية أقرب إلى طبيعة الفنون ، وأن الطريقة الأولى أقرب إلى  
طبيعة العلوم . والنمؤذج يوضح هذه القضية أكثر مما يوضحها  
أى بيان ، فالنقد الفني موكل بالمثال أكثر من الإجمال :

لقد اختار القرآن الكريم طريقة التصوير والتخييل ،  
وجعلها قاعدة فيه للتعبير . ومن العجيب أن يكون القرآن هو  
كتاب العرب الأول ، ثم لا يستفيد الأدب العربي من طريقته  
الأساسية شيئاً بعد نزوله ، ويسير في أيديهم - إلا فلتات  
في ديوان كل شاعر ، هي امتداد للتصوير في الأدب الجاهلي  
وعلى طريقته ، لا على طريقة القرآن الرفيعة

ولعل مراد ذلك إلى أن الحاسة الفنية عند أولئك الشعراء  
كانت أقل من أن تتطلع إلى هذا الأفق الرفيع في ذلك الأوان .  
فلعلنا أن نكون اليوم أحق بهذا التطلع من جميع من مضوا  
من شعراء العربية خلال أربعة عشر قرناً

إن تفرد القرآن بطريقته التصويرية في هذا المستوى بين  
الشعر الجاهلي قبله والشعر العربي بعده يمكن أن يتخذ دليلاً قنعياً  
على تفرد مصدر هذا القرآن ، لولا أننا هنا في مقام البحث الفني ،  
لا البحث الديني

والآن نمود إلى نماذج القرآن التصويرية في التعبير ، لبيان  
فضل هذه الطريقة من الناحية الفنية :

في خلقه هو الإعجاز في خلق الجبل والفيل ، لأنها معجزة خلق الحياة ، يستوى فيها الجسم والضئيل ، وليست المعجزة في صميمها هي خلق المائل من الأحياء ، وإنما هي خلق القوة الحية المفردة ولكن البراعة هنا هي في عرض هذه الحقيقة بصورة ترميم المعجز عن بلوغ مسألة هيئة في ظاهرها ، والجبال هنا هي في تلك الظلال التي تلقىها خطوات الصورة من خلال التعبير

٣ - والتعبير الذهني المجرد عن هول يوم القيامة يمكن أن يكون نصوحاً كثيرة ، كأن يقال « إنه لهول مفزع مرروع مذهل ... » فلا ترسم في النفس صورته كما رسمها التعبير القرآني المصور :

( إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ . يَوْمَ تَرَوْنَهَا تَذْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ ؛ وَتَضَعُ كُلُّ ذَاتِ حَمْلٍ حَمْلَهَا ، وَتَرَى النَّاسَ سُكَارَى ، وَمَا هُمْ بِسُكَارَى ، وَلَكِنَّ عَذَابَ اللَّهِ شَدِيدٌ )

وليس النسق القرآني وحده في النظم هو الذي يرتفع بهذا التعبير إلى مستواه الذي تستشعره النفس عند تلاوته . إنما هي هذه الطريقة التصويرية كذلك ، حيث يزدحم الخيال بصور كل مرضعة ذاهلة عما أرضعت ، شاخصة تنظر ولا ترى ، وتتحرك ولا تم ، وصور الناس سكارى وما هم بسكارى ، في عيونهم ذهول السكر ، وفي خطواتهم ترنم

إن هذا الحشد من الصور الذاهلة هو العمل الفني الضخم في هذا التعبير

وليست هذه الصور فلتات في القرآن إنما تلك طريقة متممة وخصيصة شاملة ، وفي هذا يتفرد القرآن وحده . فالتصوير قد يقع فلتات في الشعر العربي ، تنكث في الشعر الجاهلي وتقل في الشعر الإسلامي . ولا بعد قاعدة في هذا الأدب كله . ثم تبقى بعد ذلك درجات السمو في هذا التصوير . ولها مجال غير هذا المجال

\*\*\*

طريقة التصوير والتظليل التي نوجه إليها الأنظار ، هي الطريقة

١ - معنى النفور الشديد من الدعوة إلى الهدى ، يمكن أن يؤدي في صورته التجريدية الذهنية على نحو كهذا : إنهم لينفرون أشد النفرة من الدعوة إلى الإيمان . فيتملى الذهن وحده معنى النفور في برود وسكون

ولكن التعبير القرآني يؤديه في هذه الصورة الحية المتحركة : « فإلهم عن التذكرة مُعْرِضِينَ ؛ كَأَنَّهُمْ حُرٌّ مُّسْتَفِيرَةٌ قَرَّتْ مِنْ قَسْوَرَةٍ » فتشرك مع الذهن حاسة النظر وملكة الخيال ، ويثور في النفس شعور السخريه وشعور الجلال ؛ السخريه من هؤلاء القوم النافرين كالحجر ، الوحشية المدعورة من الأسد ، والجبال الذي في الصورة المتحركة الطليقة

فللتعبير هنا ظلال حوله تزيد في مساحته النفسية ، إذا سمح هذا التعبير

٢ - ومعنى عجز الآلهة التي كانت العرب يعبدونها من دون الله ، يمكن أن يؤدي في عدة تعبيرات ذهنية مجردة كأن يقال : إن ما تعبدون من دون الله لاهج من خلق أحقر الأشياء . فيصل المعنى إلى الذهن مجرداً باهتاً

ولكن التعبير القرآني يؤديه في هذه الصورة :

( إِنَّ الَّذِينَ تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ ؛ وَإِنْ يَسْأَلِيَهُمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَفْقِدُوهُ مِنْهُ . ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ )

فيحيا هذا المعنى الساكن ، ويتحرك في تلك الصور المتحركة المتعاقبة

أرأيت إلى تصوير الضعف المزري ، وإلى التدرج في تصويره بما يثير في النفس السخريه اللاذعة والاحتقار المهين :

« لن يخلقوا ذباباً » وهذه درجة « ولو اجتمعوا له » وهذه أخرى « وإن يسألهم الذباب شيئاً لا يستنقذوه منه » وهذه أنكى ولكن أهذه مبالغة ؟ وهل البلاغة فيها هي النلو ؟

كلا فهذه حقيقة واقعة بسيطة . فهؤلاء الآلهة « لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له » والذباب صغير حقير ، ولكن الإعجاز

التي وردت فيها فرائد الشعر العربي التي تهيات للشعراء على مر الأجيال

فأجود ما وقع لاصريه القيس هو من الشعر التصويري مثل :

وليل كوج البحر أرحى سدوله على بأنواع المغموم لينيل  
قلت : له لما تطل بصلبه وأردف أعجازاً ونا، بكل كل  
ألا أيها الليل الطويل ألا انجلي يصبح وما الإصباح منك بأمثل  
فتشخيص الليل هنا ومنحه الحياة ، ورسم هذه الصورة  
المتحركة له ، هي موضع الجلال في هذه الأبيات لا مجرد معنى أن  
الليل قد طال وأنه سئم هذا الطول

وكذلك بيته الآخر في وصف حصانه :

مكبرٌ مفرٌ مقبلٌ مدبرٌ مما

كلمود صخر حمله السيل من حل  
وما فيه من تشخيص الصورة والحركة ، لا مجرد معنى أنه  
يكرب ويفر ويقبل ويدبر في لحظة واحدة . وأجود ما وقع لزهير  
أبياته التصويرية كذلك مثل :

إذا ما غمدونا بفتى الصيد مرّة

مضى نره فأنسا لا نخاتله  
فبينما نبغى الصيد جاء غلامنا  
يدرب ويخفي شخصه ويضائله

في صورة هذا الغلام الشاخصة هنا وفي حركته الرسومية  
كأنما على الشاشة جمال فني لا شك فيه

وأجود ما وقع لسويد بن كاهل اليشكري أبياته التي بصور  
فيها حاسده صوراً شاخصة فيها الملامح الحسية والانفعالات  
النفسية . وجميعها صور وظلال لا معان مجردة :

رب من أنضجت غيظاً قلبه

فقد تمحى لي موتاً لم يطع  
وراني كالشجا في حلقه عسراً فخرجه ما يذترع  
مزيداً بخرطع ما لم يرتقي فإذا أسمعته صوتي انقمع

لم يضرنى غير أن يحسني فهو يرثي فومئذ يزقوا الضوع<sup>(١)</sup>  
فتم الصور المزورة التي رسمها له بعد أن ترك في النفس ظلالاً  
واضحة ، وفي الحس صوراً شاخصة ، فيها كل جمالها الفني الذي  
يتيحده التصوير والتخييل<sup>(٢)</sup>

ويكثر التصوير في الشعر الجاهلي ، ويقبل في الشعر الإسلامي ،  
على عكس ما كان منتظراً بعد وجود القرآن بين أيديهم ،  
وتسميره كله قائم على الطريقة التصويرية ، ولكن قاتل الله  
« المماني » ، لقد أصبحت كل هم الشعراء وغلبت طريقة  
العلم على طريقة الفن ، فتقهقر الأدب العربي من هذه الناحية ،  
بجانب خطواته التي تقدمها في نواح أخرى

فإذا نحن تجاوزنا ابن الرومي - وهو فريد في تاريخ الأدب ،  
العربي كله - لم نعد إلا على فلتات في ديوان كل شاعر ، قام  
فيها التعبير بمهمة التصوير . فلتات قد تكون مائة وقد تكون  
ألفاً ، ولكنها تبدو ضئيلة جداً بين ملايين الأبيات من الشعر  
العربي على مر الأجيال

وإن أجود ما وقع للشعراء هنا كذلك ، لمي الأبيات التي عبر عنها  
عنها بطريقة التصوير والتخييل . مثل بيت مسلم بن الوليد الذي  
قلناه في كلمة ماضية :

تمشي الرياح به حمرى موهة حيرى تلوذ بأكناف الجلاميد  
وما فيه من تشخيص وخلع الحياة على الرياح  
ومثل بيتي كثير :

وإني ونهياي بزة بمد ما تخليت مما بيننا وتخلت  
لكا لمرجى ظل الذمامة ، كلما تهباً منها الفقيل استقلت  
وما فيها من حركة متخيلة : حركة حسية تقابلها حركة نفسية في  
تساوق واتفاق . ومثل بيتي التالي :

وقفت دما في الموت شك لواقف  
كأنك في جفن الردى وهو نائم  
تمر بك الأبطال كل هزيمة ووجهك واضح وثمرك بام

( ١ ) الضوع : ذكر الضفدع

( ٢ ) في الجزء الأول من حديث الأرباء قدكتور طه حسين بك  
بحث كامل عن هذا التصوير .

## التحامق في العصر العباسي

للأستاذ صلاح الدين المنجد

في العصر العباسي ظاهرة غريبة تلك الباحث بطرافها واطرافها،  
هي التحامق وإظهار البلاهة تارة والغفلة مرة

وقد تدهش بادي ذي بداءة وتعجب ؟ فإذا انتشيت على  
نفسك مذكراً متأملاً معتبراً ، أو مقايساً باحثاً ، علمت أن في  
هذا التحامق من الصواب ما ينبئ عن حدة ذهن ، ودقة فهم ،  
وجودة حدس

فقد وجد الناس في ذلك ضروباً من الفائدة ، فسكانوا  
يلجأون إليه كلما ضاق عليهم الأمر ، وعسرت أمامهم المسالك ؛  
فينالون ما يشتهون ، ويحظون بما يحبون . وما كانوا ليتحامقوا  
بمدحهم أن أولئك الناس العوام أشد منهم حمقاً ، وأقل  
فطنة ، وأكثر غباوة . وما لهم لا يتحامقون في عصر قال  
المتنبي الشاعر عن ناسه إنهم بقر لا يفقهون

فقد ذكروا من قبان الوراق أنه رأى المتنبي الشاعر  
يأكل الخبز على الطريق بباب الشام ( في بغداد ) ، فقال له :  
ويحك ، أما تستحي ؟ قال : أرايت لو كنا في دار بقر كفت

وفيها مشهد استعراض متحرك . يضاعف جمال المعنى الذهني المجرد  
ومثل بيتي المرعى الفريدين :

رُبَّ قَبْرٍ قَدْ صَارَ قَبْرًا صَرَارًا ضاحك من تراحم الأضداد  
ودفين على بقايا دفين في طویل الأزمان والآباد  
وما فيها من سخرية مصورة شاخصة ، تتسق مع السخرية  
النفسية ، وتوضح رموزها وتجمسمها

\*\*\*

ونكتفي بهذه النماذج لتصوير ما زبدته من الجمال الفني في  
الصور والظلال حين يرسمها التعبير . ثم ننبه هنا إلى لبس قد  
يؤدي إليه سياق المقال :

نحن لا نعي أن طريقة التصوير وحدها تؤدي إلى أن يأتي

تستحي وتحتشم أن تأكل وهي تراك ؟ قال الوراق : لا . قال  
فاصبر حتى أعلمك أنهم بقر . فقام المتنبي ، فوعظ وقصّ ودعا ؛  
حتى كثر الرحام عليه ، ثم قال لهم : « روى لنا غير واحد  
أنه من بلغ لسانه أرنية أنفه لم يدخل النار ! » فما بقي أحد إلا  
أخرج لسانه يومئذ به نحو أرنية أنفه ويقدره يبلأها أم لا ...  
فلما تفرقوا التفت المتنبي إلى صاحبه وقال : « ألم أخبرك أنهم  
بقر ... ! »

وكان أناس يرون في الحق الروح والراحة ، وطيب العيش  
فسموا إليه ، وتحدثت الشعراء بذلك ، فقال أحدهم :

الروح والراحة في الحق

وفي زوال العقل والحرق

فن أراد العيش في راحة

فليزِمَ الجهل مع الحق

وما ذلك إلا لأن العقل كان عدو الإنسان في ذلك الزمان .  
يقول الشاعر القُصِّي :

تحامق ، تطب عيشاً ولا تك عاقلاً

فمقل الفتي في ذا الزمان عدو

ولأن من يتحامق يربح ويستربح . فقد سُئل مرة زيد بن سميد  
المبدي عن تحامقه ، فقال : « جَدَدَت فُشِقِتُ ، ثم تحامقتُ  
فأرحتُ واسترحت »

كل من يتبعها بقرآن أو ما يشبه القرآن ، ولا أن يبلغ هذا  
المدى الذي بلغه مسلم والمغني والمرعي وكثير وغيرهم . فليست  
طريقة من طرق الأداء عصا سحرية تبلغ بمفردها مدى الإيجاز  
والمبقرية

إنما نعي أن هذه الطريقة أنسب للتعبير الفني من الطريقة  
التجريدية ، وأن الشاعر الواحد يبلغ بها في إنتاجه ما لا يبلغه  
من الجمال الفني لو اتبع الطريقة الذهبية . ثم يبقى بعد ذلك  
بجمال التفاضل في الإحساس لم نمسه ، ولم نحاول البحث فيه .  
فتلك هبة توهب ، أما الطريقة فهي خطة يلفت إليها النظر ،  
وإن كان لها من الهبة اللدنية نصيب

سبب تطب

وكان أناس آخرون يتحامقون لينالوا الثنى . قالوا إنه كان في بغداد رجل عاقل ، أديب فهِم ، شاعر ، يقال له عامر . وكان مع أدبه محروماً مجازفاً . فلما ضاق صدره ، أظهر التحامق والتجانب ، فتفقده صاحب له ، وجعل يطلبه حتى ظهر به في بعض القرى ، وحوله الصبيان ، يضحك ويضحكون . فقال له : يا عامر ، منذ كم صرت بهذه الحال ؟ فقال :

جَنَسْتُ نَفْسِي لِسُكِّي أَنَالَ الثَّنَى  
فَالْعَقْلُ فِي ذَا الزَّمَانِ حَرَمَانِ

وقد يدرك التحامقُ الملوكَ بتحامقه فتحسن حاله ، ويزيد ماله . قالوا إن علياً القسري كان ممن يجيد الشعر ؛ وكان محروماً لا يؤبه له . فتحامق وأخذ في المزَل ، خَسُنَتْ حاله ، وراج أمره ، حتى أن الملوك والأشراف أولعوا به ، نافاد من هزله وحقه للال الوافر ، والنشب الكثير . وذلك لأنه :

إِنْ كُنْتَ تَهْوِي أَنْ تَسَالَ لِلَالَا  
فَالْبَيْسُ مِنَ الْحَقِّ غَدَاً سَرِيالَا

فيسهل ما عسر ، وتوسر وتثنى ، وتقوم بقوت عيالِكَ وأهلك عذلوْنِي على الحماقة جهالاً . وهي من عقلم الله وأحلى ولقد قلتُ حين أغروا بلوْنِي أيها اللاعنون في الحق مهلاً حتى قائمٌ بقوت عيسالِي ويموتون إن تماقات هزلاً وقد يتحامقون لينجوا من آفة أو بلاء . أدخلُ عبادةُ المحدث على الواقع ، والناس يُضربون ويُقتلون في الامتحان . ( قتال ) : قلتُ والله لئن امتحنني قتلني ؛ فبدأته ، فقلت : أعظم الله أجرك أيها الخليفة . قال فيمن ؟ قلتُ في القرآن ! قال : ويحك ، والقرآن يموت ؟ قلت : نعم ، كل مخلوق يموت . فإذا مات القرآن في شعبان فبأبش يصلي الناس في رمضان ؟ قال : أخرجه فإنه مجنون !

وكثيراً ما كان العلماء يتحامقون أو يتجانبون إذا دُعوا إلى القضاء . وكانوا يرون فيه مهلكة لا ينجو منها إلا من رحم

الله . ويخافون أن يزادوا فيما أقبوا . دعا المنصور أبا حنيفة وسفياناً الثوري ، ومسمراً ، وشريكاً ، ليؤنبهم القضاء . قال أبو حنيفة : أنا اتحامق فيكم ، فأقال وأخلص . وأما مسمر فيتجان ويتخلص ، وأما سفيان فيهرب . وأما شريك فيقع . فدخلوا على المنصور ، فتحامق أبو حنيفة ، وتجان الثوري ومسمر ، فنجوا

ومثل هذا فعل عبد الله بن وهب لما دعاه الخليفة ليقول قضاء مصر ، فقد تجن بنفسه ، فازم بيشه

وقد حفلت كتب الأدب بنوادر رائدة ، غير ما ذكرنا ، عن التحامق والتجانب في هذا الباب . فن أظرف ما يروى في ذلك أن رجلاً آلى يمين أن لا يتزوج حتى يستشير مائة نفس لما قاسى من بلاء النساء . فاستشار تسعة وتسعين نفساً وبقى واحد . فخرج على أن يسأل أول من نظر إليه . فرأى مجنوناً قد اتخذ قلادة من عظم ، وسود وجهه ، وركب قصته . فسلم عليه

الرجل ، وقال له : مسألة . فقال المجنون : سل ما يعينك ، وإياك وما لا يعينك . قال الرجل : فقلت مجنون والله ، ثم حدثته أنني أصبتُ من النساء بلاء ، وآليت أن لا أتزوج حتى أستشير مائة نفس ، وأنت تمام المائة . فقال اعلم أن النساء ثلاث . واحدة لك ، وواحدة عليك ، وواحدة لا لك ولا عليك . فأما التي لك ، فشابة طرية لم تمس الرجال ؛ فهي إن رأيت خيراً سمحت ، وإن رأيت شراً قالت : كل الرجال على مثل هذا . وأما التي عليك ، فامرأة ذات ولد من غيرك ، فهي تسلخ الزوج لتجمع لولدها . وأما التي لا لك ولا عليك ، فامرأة قد تزوجت قبلك ، فإن رأيت خيراً قالت هكذا يجب ، وإن رأيت شراً ، حنت إلى زوجها الأول . فأعجبني كلامه ، وملأ نفسي ، فسألته ما الذي غير من أمره : قال . رشحت للقضاء ، فاخترت ما ترى على القضاء

\*\*\*

فهذه طرف تضحك بادي ذي بدء ، فإذا تأمها الإنسان وجد في عمل أصحابها العقل الحسن ، والتدبير الحازم ، والرأي السديد ( مستق ) صواع الصبي المحب



## الحب عند المتنبي (\*)

للأسفاد حسن الأمين

هل أحب المتنبي وهل أحس بلواعيج الوجد وتباريح الغرام ؟  
هل استطاعت امرأة أن تحلب لبه وتفتن قلبه ، فيشيد بها ويتغنى  
بجمالها ومحاسنها ؟

إذا أردنا أن نتخذ شعر المتنبي دليلاً على ترجيح السلب  
أو الإيجاب ، وإذا أردنا أن نرجع إلى ديوانه لنسدل بالجواب ؛  
فإننا نستطيع أن نقول بدون تردد إن المتنبي لم يعرف الحب ولم  
يعانه ، فالذي يقول :

وما العشق إلا غرة وطامة يمرض قلب نفسه فيصاب  
وغير فؤادى للتواني رمية وغير يناني للزجاج ركاب  
إن الذي يقول هذا القول لا يمكن أن يكون من أهل الحب  
بل هو من الهازئين بالحب وأهله الشنئين عليهم الرامين لهم  
بالضرب ، فالحب منده غرة وطامة ، وليس من رأيه أن القلب  
يرى من حيث لا يحتسب ، بل من رأيه أن القلب هو الذي يمرض  
نفسه لهذه الغرة والطامة فيصاب ، ولو شاء هذا القلب  
ألا يصاب لما أصيب وهذا قلبه فإنه لم يشأ أن يصاب فلم يصب .  
ولم بسكت المتنبي عندهذا القول ، بل رده في مواضع شتى فقال :

مما أضر بأهل العشق أنهم  
هووا وما عرفوا الدنيا وما فطنوا  
تفنى عيونهم دمعاً وأنفسهم في إثر كل قبيح وجهه حسن  
فالذي يراه المحبون حسناً تفنى عيونهم به وتذوب نفوسهم  
ليس إلا الوجوه فقط ، وأما النفوس فإنها قبيحة لا خير فيها ،  
ولو أنهم اطعموا على ما وراء هذا الحسن الخادع لما أضر بهم  
عشقتهم ، ولكنهم أحبوا وعشقوا ، دون أن يعنوا في التأمل  
بحقائق الدنيا ، فلم يعرفوا دخائل من أحبوا ، ولم يفتنوا إلى

( \* ) عطفاً على المثال للشعر في الممدد ٥٦٩ من هذه المجلة

ما ينطوى عليه من غدر وخيانة وخداع . وهذا الرأي القاتم  
مات ولا شك عن نظرة المتنبي للناس عامة ذكوراً وإناثاً ، فلا  
تحسب المرأة أن المتنبي من أعدائها وحدها ، فهو نازح على الكون  
ناقم على البشر جميعاً ، لأنه يرى نفسه مهتماً مغيظاً لا يبل له  
أوام ولا يجاب نداء ، وهذا الرأي هو صدى لرأيه القائل :

ومن عرف الأيام معرفتي بها وبالناس روى وعه غير راحم  
وبعد أن يعلن المتنبي رأيه بالعشق وأهل العشق يلتفت إلى  
النايات القريات ، فيجيبهن بأعنف القول وأمر الكلام  
ومخاطبهن بقسوة وتهمكم صارخاً بهن :

تحملوا حملتكم كل تاجية فكل بين على اليوم مؤتمن  
فلا التهديد بالرحيل ولا الوعيد بالمجر ، استطاع أن يبين  
قلبه ويميل به إلى الهوى ، بل أعلن بأن البين لن يضره ، وأن  
النأي لن يزعجه . ولماذا يهتم ببعدهن ويشغل نفسه بهن ، ولماذا  
يحزن لفراقهن ويأسى على رحيلهن ما دامت مهجته وحدها هي  
التي ستحمل عبء ذلك كله ، وما دام لن يجد لهذه المهجة إذا  
ذابت شوقاً وتلاشت حنيناً — لن يجد عوضاً عنها في الظمان  
ونعنا لها في الهوادج !

ما في هوادجكم عن مهجتي عوض  
إن مت شوقاً ولا فيها لها نحن  
وإن الذي يقول :

وكل ما قد خلق الله وما لم يخلق  
محتقر في همي كشمعة في مفرق  
والذي يقول عن نفسه وعن الناس :  
ودهر ناسه ناس صمدار وإن كانت لهم جثث منخام  
وما أنا منهم بالعيش فيهم ولكن معدن الذهب الرغام  
إن الذي يقول هذا القول لا يكون غريباً عليه أن يرى  
مهجته أسمى من أن يذيقها شوق الخلق ، ونفسه أعظم من أن  
يقتلها حب لإنسان

وإذا كنا قلنا آتفاً إن المتنبي ناظم على الناس جميعاً وإن ثورته

ليست على المرأة وحدها ، فهذا لا يعني أن ليس له فيها نظرة خاصة . فقله :

إذا عذرت حسناء وقت بعدها فن عهدا أن لا يدوم لها عهد وقوله :

ومن خبر الغواني فالغواني ضياء في مواطنه ظلام  
إن هذا القول صراحة في تخصيصه إياها بالشر الرافى من  
جملته على بنى الإنسان ومراحة برأيه السيء بها ، بل إن هذا  
القول يضمه في صف خصوصها الألداء وأعدائها الأشداء . على  
أنه ربما كان أحسن وصفها كل الإحسان وأنصفها كل الإنصاف  
حين قال :

وإن عشقت كانت أشد صباة  
وإن فركت فاذهب فما في فركتها قصد  
وإن حقدت لم يبق في قلبها رضا  
وإن رضيت لم يبق في قلبها حقد

\*\*\*

ولكن المتنبي صاحب هذه الآراء القاسية في المرأة والغرام  
لم يستطع أن يجرد شعره من الغزل فقد افتتح كثيرا من قصائده  
بالغزل وتحدث عن الحب والنساء ، ونظاهر بالهوى وشكوى النوى ،  
وشارك الماشقين في بث الوجد وذكر الوصل والصد ، حتى أنه  
أغرق في ذلك أحيانا إغراقا حاول فيه أن يتسمي بالعاشق كل  
العاشق :

وما أنا إلا عاشق كل عاشق أعنى خليليه الصفيين لأنهم  
وأن يجعل عشقه فوق كل عشق :

وطرف إن سقى المشاق كأسا بها نقص سقايتها دهاقا  
وأن يكون شاعرا غزلا :

أحيا وأيسر ما عانيت ما قتلا والبين جار على ضمني وما عدلا  
فهو يتحدث عن حب قاتل بمحب معه كيف يبقى حيا ،  
ويتحدث عن بين جار عليه قلم بنصف ضمه . ولا يقتصر على  
هذا الحديث الإجمالي عن الحب بل يسود فيخطب حبيبة بعينها

فيتضرع لها تضرع الوهان :

بما يجفنيك من سحر صلي دنفا يهوى الحياة وأما إن صددت فلا  
ثم يسهب بوصف عواطفه الفاضلة في عدة أبيات يصل  
بعدها إلى ما أراد من مدح أحد الناس وينتهي الأمر . وهكذا  
يبدو غزله بوجه عام ، فهو إما أن يرتفع قليلا عن هذا المستوى  
أو ينحط عنه قليلا أو كثيرا ، ومهما ارتفع أو انحط فهو غزل  
لا طائل تحته ، ولا عاطفة تذكيه ولا شعور يوربه ويسف أحيانا  
كل الإسفاف فيقول :

أوه بديل من قواني واهما لن تأت والبديل ذكرها  
أوه لمن لا أرى محاسنها واصل واهما وأوه مرآها  
والتنبي نفسه يعلن رأيه في هذا الغزل الفاشي في بعض  
قصائده ولا يحجم عن أن يقول إنه سير على سنن غيره من الشعراء ،  
وأن طريقة الشعر قد اقتضت هذا ، وأن افتتاح القصائد بالغزل  
ليس دليلا على الحب والغرام :

إذا كان مدح فالنسيب المقدم أكل فصيح قال شعرا متيم  
وكان المتنبي صاحب الدعوة ضد الحب والمرأة قد خشي  
أن يؤخذ عليه غزله وأن يعتبر تناقضا مع آرائه الصريحة فانهذر  
عن هذا الغزل وأعلن حقيقة ، وأنه ليس في الواقع الغزل الذي  
عرفه الناس ونظمه الشعراء ، بل هو غزل رمزي يخفي تحته  
شعورا غير شعور الغرام ، وحبا لغير المرأة ، وشغفا بغير ثناياها الغر  
وأحداقها النجل ، فيمد أن افتتح قصيدة بالغزل المألوف عاد يقول :

حبيب كنى بالبيض عن مرهفاته

وبالحسن في أجسامهن عن الصقل  
وبالسم عن سحر القفا غير أنني خباها أحيائي وأطرافها أسلي  
عدمت فؤادا لم نبت فيه فضلة لغير الثنايا الغر والحدق النجل  
فأحرمت حسناء بالمحجر غبطة ولا بلغت من شكي المحجر بالوصل  
وهو في بيته الثالث عنيف متشدد وفي بيته الأخير مستهزئ  
بلذائذ الوصال مستهتر بالمحجر لا يرى أن غضب الحسناء ومجرها  
يمكن أن يحرم المرء أية غبطة ولا أن وصلها يمكن أن يجلب

ولا شك أن هذا النزل البدوي ، والتظاهر بالشفق  
بالأعرابيات إنما هو أثر من آثار النعمة على المرأة فقد اتخذت من  
بساطة البدويات وسيلة لاجتماع على غادات المدن وانشغالهن  
بالزينة والتطرية والتجمل فتهمك على أصباغهن ومشاحيقهن ،  
وهذا بمقتضى الكلام وشبههن بالمعزى ، وطاب عليهن تمويه  
الحقائق وجردهن من كل محمدة وحسن ، ومع ذلك ومع أنه  
اتخذ الأعرابيات ترساً يقوارى وراعه في المهجور على الحضريات  
فإن سجيته أبت إلا أن تغلب عليه فلم يستطع أن يترك ثناءه  
على نساء البدو خالصاً لا شائبة فيه ، بل عارده دائره الزمن  
في الغضب على الجنس البشرى والنعمة على بنى الإنسان فغمز من  
البادية وأهل البادية غمزة قاسية :

فؤاد كل محب في بيوتهم ومال كل أخيد للمال محروب

م-ع الأبي

آية سعادة وهذا أقصى مظهر من مظاهر آرائه الصلبة . على أننا  
لا نستطيع أن نجرد جميع غزله من الماطقة والشمور فلا شك  
أن في القليل من بعضه عاطفة جياشة وحساً نابضاً ولكن ليس  
الحب وليست المرأة هي مصدر ذلك ، بل هي ذكريات أيام سؤال  
وأشواق إلى منازل نائية وأهل بعيدين كأن يقول :

ما لاح برق أو ترنم طائر إلا انقبت ولى فؤاد شيق  
أو يقول :

وكيف التذاذى بالأسائل والضحى

إذا لم يمد ذاك التميم الذى هبا  
فيا شوق ما أبقي ويالى من النوى

ويا دمع ما أجرى ويا قلب ما أصبى  
أو يقول :

ليالى بعد الطاعنين شكول طوال وليل العاشقين طويل  
بين لى البدر الذى لا أريده ويخفين بداراً ما إليه سبيل  
وما عشت من بعد الأحبة سلوة ولكنى للنائبات محمول  
إذا كان ثم الروح أدنى إليكم فلا برحتنى روضة وقبول  
وما شرق بالماء إلا تذكراً لماء به أهل الحبيب نزول  
وما أدرانا أن لا يكون وهو برسل هذا الشمر وأمثاله إنما  
يذكر تلك المعجوز الذى رأينا إشفاقه عليها وشغفه بها في رثائه لها ،  
وأنه يذكر أيام صباه الماضية في بلده بين أهله وقومه :

أما الأحبة فالبيداء دونهم فليت دونك بيد دونها بيد  
ولا بد لنا ونحن في الحديث عن غزله من أن نلم بالأبيات  
الجميلة التى تفزل فيها بالأعرابيات وعرض بالحضريات :

ما أوجه الحضرة المستحسنة بها كأوجه البدويات الرعابيب  
حسن الحضرة مجلوب بتطرية وفي البداة حسن غير مجلوب  
أين المميز من الآرام ناظرة وغير ناظرة في الحسن والعلب  
أفدى طباء فلان ما عرقن بها

مضغ الكلام ولا صبيغ الحواجيب  
ومن هوى كل من ليست بموهبة تركت لون مشيبي غير مخضوب

ظهرت لأول مرة بمناسبة العيد الألفى للفيلسوف أبي العلاء المعرى

## رسالة الهنداء

لأبي العلاء المعرى

جزءان في سفر واحد

شرح وتحقيق الأستاذ الكبير

طاهر كبريتي

الذى حجب الأدب الملاى إلى كل قارى  
كما حجب القسرة إلى كل ناشئ

التمن ٣٥ قرشاً صاغاً - وللبريد ٦٣ ملياً

يطاب من الناشر

دار الكتب الوطنية

بيدات الأوبرا - ت ١٩٠٦٦

وفي السودان من مكتبة

كردفان بالأبيض

الى الرجال والفساد

## الغرام السوقي...

للشاعر الأستاذ محمد الأسمر

هذه القصيدة تستلحج من النواحي الاجتماعية التي  
إذا تركت وشأنها انقلب وباء ، وأودت بمادة الأسر  
رجالاً ونساءً وأطفالاً . وهل هناك أشد خطراً على سعادة  
الأسرة من أن يقع الزوج في جائل خادعة له تصرفه  
عن زوجته وأولاده ، أو تقع الزوجة في جائل خادع لها  
يصرفها عن زوجها وأولادها . إن غراماً ينشأ بين زوج  
وأخري غير زوجته ، أو بين زوجة وآخر غير زوجها غرام  
سوقي قائم على الحب الزائف لا على الحب الذي يحلب السعادة  
المحبين ، خصوصاً إذا كانت بطله هذا الغرام إحدى بنات  
الليال المعروقات بالأرتعاشات ، وقد تناول الشاعر في قصيدته  
تلك هذه الناحية الاجتماعية وبعض ما يشعب منها . وجعل  
إهداءها إلى مديقه الأستاذ كامل الشناوي :

لا يلهيئك تغريدُ المصافيرِ وناعم الریش عن تَقَرُّ المناقيرِ  
واحذرْ من القطةِ للنساءِ إن لها أنيابها ، ولها خدش الأظافرِ  
ورُبَّ حسناء أُمسى بعض ما صنعتْ .

بالناس وهو أحاديث الجاهيرِ  
فاحذرْ غواني إن صدتْ وإن وصلتْ

فهنَّ أنسبه شيء بالمناشيرِ (١)  
بصبيْن حتى أخاصبين ليس له صبياً فتسخر يداه بالذنايرِ  
من التواجر في كل الأمورِ فسقطن إلا على القوم المياسيرِ  
وهنَّ حول الذي يلقى باقمته شواخص الطرف أشباه السنابيرِ  
حتى إذا نصبت يوماً موائله بحثن عن غيرها بحث المساءيرِ  
فاحذرْ شوارد منها لا رقيب لها ولا تفرّك ربّات المقاصيرِ  
كم من قصور حوت أركأها دنساً

تعبجت منبه أركان المواخيرِ  
تلك الغواني غواني السوق ليس لها

خيلٌ ولو كان وهاب القناطيرِ  
وما شكرن يداً أسدت لهن يداً بل هن في الأخذ أشباه الأعاصيرِ

(١) إشارة إلى أنهن وراء اللال في كل أحوالهن

بيت في أسرهن المرء مبقماً يخذ عنه فهو وضاح الأسايرِ  
فيا عجيباً تراء وهو مغتبط ولودري لرأى سُخر المقاديرِ

\*\*\*

هذا وكم من رجال أدنيا لهم إن سادفوا غيرة فتك المناويرِ  
وإن أحاطوا بسرّ ليس يعرفه سوامم أعلنوه بالمزاميرِ  
ومنهم معشر أعداء أمتهم لهم غرام بأعراض المشاهيرِ  
مبالقون ، وقد تلقاهم وضعوا ما يافكون به وضع الأساطيرِ  
يا ويح من أعرضوا عن بحث أنفسهم

ويبحثون سوامم بالمناطيرِ  
لو أن كل اسرى يعني بحالته لم يمش قوم لقوم بالأخايرِ  
ومن تأمل يوماً ما حقيقته

ألهاه ذلك عن فحص الأضابيرِ (١)

\*\*\*

يا لهف نفسي على (الزوجات) ضيعةها  
من الرجال بمسول كالطرايرِ  
تخسفي الحقائق عنهم وهي واضحة فينظرون إليها كالسماديرِ (٢)  
ولا يتوردون بركاناً له حتم لكن يتوردون أشباه الأراقيرِ (٣)  
كيف اطمأنوا فناموا عن حدائقهم

: سرى المصوص فما نوم النواطيرِ ١٩  
وكل بستان ورد نام صاحبه عن حفظه فهو منسوب الأزهيرِ  
ولهف نفسي على (زوج) تُدّ نسه

قريشة زوجها زوج الفسوايرِ  
من الغوامض لا رمل يبيئها ولا شيوخ يعود بالطواميرِ (٤)  
من اللواتي إذا مارية عرضت فهن ماهن في خلبي العاذيرِ  
فيا لها من ظلام غير منكشف بلوح كالصبح وضاح التباشيرِ

\*\*\*

الله للناس، عم الشر وامتلات أسواقه بالأباليس اللناكيرِ  
فاحذر ، وحذر ، وأصاح ما استعطت ولا

تبغ الفساد ، ورفقاً بالقواريرِ (٥)

(١) الأضابير المجموعة من الصحائف

(٢) الخيالات

(٣) الأراقير صوت أمعاء البطن

(٤) الطوامير الصحائف

(٥) المعنى بالقوارير هنا النساء وفي الحديث الشريف (رفقاً بالقوارير)



الباطل والمبطلين دائماً . الله الذي تواضع في الإيمان به هذا  
الإيمان القطري الساذج الذي لا يرقعنا في لغو اللاعنين  
وتناقض المتناقضين ، بعد أن بلونا من مثل ما يبلو أخوانا  
الرسافي الآن أولوانا وألواننا ...

### الرسافي يغضب ويتهرب

فوجئت بالرد الذي نشره الأستاذ الرسافي وأنا بعيد عن  
القاهرة . وقد أهتمنا فيه (١) بأننا بدلنا أقواله (٢) ولم تكن  
أمناء في نقلها (٣) وبأنه استنتج من ذلك أننا لم نقرأ التعليقات  
قراءة مستنيرة بل صرنا بها صروراً خاطفاً ، (٤) وبأن يدأ خفية  
نحركنا (٥) (١١) وبأننا حاقدون عليه (٦) وبأننا نعرف آداب  
البحث والنقد والمناقشة لسكتنا ضربنا صفحاً عنها في تناول  
تعليقاته لسبب لا يعرفه (٧) وبأننا خلطنا بين آراء الفلاسفة  
اليونانيين في وحدة الوجود ، وآراء الزنادقة من متصوفة المشرق  
(٨) وبأن الغيرة الدينية هي التي أعمت بصائرنا عن الحق (٩) ثم  
ذكر أنه ليس متصوفاً ، وطلب إلينا أن نسأل الذين يعرفونه  
ليثبت لنا ذلك (١٠) وأنه لا يدعو إلى شيء كما هو لنا نحن بذلك  
لدى العامة (١١) (١) ثم ذكر أننا نتجنى على المتصوفة حين  
تهمهم بميلهم إلى اللذائذ الجنسية الخسيسة وتحللهم من الشرائع  
والقوانين والآداب العامة . . . إلى آخر هذا التخطيط  
ونسود فنقول بأننا الآن بعيدون عن القاهرة ... فليست أعداد  
الرسالة التي سفهنا فيها تعليقات الأستاذ الجليل تحت أيدينا لئلا  
مقدار ما شوهنا أقواله ، ما دام هو لم يجرؤ أن يقدم لنا دليلاً  
واحداً على هذا التشويه . وليست رسائل التعليقات تحت أيدينا  
كذلك ، فقد أعطيناها لصديقنا الدكتور زكي مبارك  
ليرى فيها رأيه ( وذلك منذ شهر تقريباً ) ... ونحن نظمنا  
الأستاذ الرسافي على سلامة تفكير الجمهور من القراء في مصر  
وفي العالم العربي ... لأنه جمهور لا يكتب بأن يقال له إن كل  
ما ذكره دربي خشبة عن الأستاذ الجليل معروف الرسافي باطل  
ملفق ليصدق هذا القول .. وصرنا أن نعتز للأستاذ الرسافي  
بأنه صريحاً ببدأ خفية نحركنا للرد عليه . لأنها يد الله التي تحقق

إلا أنني لا أستطيع أن أسكت ، حتى أعود إلى القاهرة بعد  
شهر إن شاء الله تعالى ، دون أن أعرض على العقلاء في العالم  
الإسلامي كله جانباً من هذا الذي عاد الأستاذ الجليل معروف  
الرسافي فتحدث إلينا به في رده التهافت ، وذلك بخصوص استواء  
المتناقضات أمام الله لا أمام الناس :

لما كان الصوفية يقولون : كل ما وقع في هذا الكون فهو  
حق ، وأنه لا باطل إلا المحال كما هو مذكور في رسائل التعليقات ،  
تساوت عندهم المتضادات ، فالشر كالخير ، والضلال كالهدى .  
كلاهما حق ، لأنه واقع ، ولو كان باطلاً لا وقع ، لأن الباطل هو  
المحال الممتنع الوقوع ، ولكن هذا التساوي في المتضادات  
إنما هو بالنسبة إلى الوجود الكلي - أي إلى ذات الله - لا بالنسبة  
إلينا ، فذات الله في رأيهم لا يصدر عنها الباطل ، بل كل ما صدر  
عنها فهو حق ، وهم يستدلون على ذلك بآيات من القرآن كما هو  
مذكور في رسائل التعليقات

... .. ولا بد أن الأستاذ خشبة قد قرأ كتاب  
التصوف الإسلامي للدكتور زكي مبارك واطلع على ما نقله عن  
الجيلي من أن الله هو الهادي وهو المثل ، وأن الضال متحقق  
بصفة الضلال ، كما أن المهتدي متحقق بصفة الهداية ، وأنهما أمام  
الله سواء ، كما هو مذكور في رسائل التعليقات أيضاً ، وهذا  
صريح في أن تساويهما إنما يكون أمام الله ، أي بالنسبة إلى الله ،  
لا بالنسبة إلينا »

فما رأي العقلاء في العالم الإسلامي كله في هذا ؟  
لقد فزع الدكتور زكي مبارك ( نفسه ١ ) من الأخذ بهذا  
الضلال ، وفزع منه على الأخلاق والقوانين والشرائع ، فطأه  
الأستاذ الرسافي بأن التساوي إنما يكون أمام الله لا أمامنا نحن ،

أى بالنسبة إلى الله لا بالنسبة إلينا ... لأننا لا وجود لنا ، لأن  
الوجود الكلى المطلق هو الله ...

إن الأستاذ الرصافي يطلب إلينا تفسير الآيات التي  
استشهد بها المتخبطون على لغوه هذا ، وهو يطلب إلينا ذلك  
ظاناً أنه يوقفنا أمام مشكل مبرره له اضطرابه . ونحن نطمئنه ،  
لأننا سوف نعود إليه ، ... ثم نسأله هل يشكر أنه يشكر البعث  
كما يؤمن به المسلمون ، وأنه يشكر أن القرآن كلام الله ، بل هو  
كلام محمد أتى في روعه أنه يسأله بلسان الله ، وأنه لا معنى  
للعقاب والثواب والحساب إلا على الصور الجنونية التي زخرفها له  
وسواسه ، وأنه يشكر الأدعية ومنها الصلوات ، لأنها لن تغير  
من قوانين ( الوجود الكلى المطلق شيئاً ) ١٩

وبعد ... فهل صحيح أن الرصافي لم يدعنا إلى شيء ١٩ هل  
نسى ما علق به على ذلك المنشق الإيطالي الجاهل ؟ ألم يطلب  
إلينا أن نفيق ؟ نفيق مم يا ترى ١٩  
وإلى عود قريب إن شاء الله ...

در بقی مضبته

### إلى الأستاذ زكريا إبراهيم

ما هذا يا أخى ؟ لماذا قطعت حديثك عن وحدة الوجود بعد  
إذ بدأتها ؟ ماذا حدث ؟

### إلى الأستاذ الجليل المنشأسي

ذكرت أنها الأستاذ الجليل في العدد ( ٥٧٦ ) من الرسالة  
الفراء ضمن « نقل الأديب » التي لا يفي بمدحها لسان أو بيان  
قصة ابن يعيش حينما أخذ يسرح قول ذي الرمة :

أيا ظبية الوعاء بين جلال

وبين النقا ... آ أنت أم أم سالم  
فأطال القول في ذلك ، بحيث يفهمه البليد البعيد الذهن ،  
ولكن الفقيه الذي كان يقرأ عليه ويسمع منه سأله بعد كل ذلك :

إيش في هذه المرأة الحسنة يشبه الظبية ؟ فتقدر عليه الشيخ  
قائلاً : تشبهها في ذنبها وقرونها ! فضحك الحاضرون ، وخجل  
الفقيه ، ولم يعد إلى المجلس بعد ذلك ! هذا ولم تعلق على القصة  
بشيء ...

ولكن ما رأى الأستاذ الجليل حينما يعلم - وهو خير من علم  
ويعلم - أن ما ذكره الشيخ موفق الدين على سبيل التندر  
والابتناس قد ورد على سبيل الجد والنقد ، وأوخذ به ذو الرمة  
من جارية معاصرة له ، وقد أقر الشاعر لها بهذه المؤاخذه ،  
واحتال عليها بلال كي تكتم هذا العيب ؟ ذكر ابن الجوزي في  
كتابه « الأذكياء » ص ١٦٥ قصة التالية :

دخل ذو الرمة الكوفة ، فبينما هو يسير في بعض شوارعها  
على نجيب له إذ رأى جارية سوداء واقفة على باب دار ، فاستحسنها  
ووقعت بقلبه ، فدنا إليها فقال : يا جارية ! اسقني ماء ! فأخرجت  
إليه كوزاً فشرب ، فأراد أن يمازحها ويستدعي كلامها ، فقال :  
يا جارية ! ما أحر مائك ! فقالت : لو شئت لأقبلت على عيوب  
شعرك وتركت حرّ مائي وبرده ، فقال لها : وأى شعري له  
عيب ؟ فقالت : ألسنت ذا الرمة ؟ قال : بلى . قالت :

فأنت الذي شبهت عنراً بقفرة

لها ذنب فوق استها أم سالم  
جملت لها قرنين فوق جبينها

وطيبين مسودين مثل المحاجر  
وساقين إن يستمكنك يتركاً بجلدك يا غيلان مثل المآثم  
أيا ظبية الوعاء بين جلال وبين النقا آ أنت أم أم سالم ١٩  
قال : نشدتك بالله إلا أخذت راحتي وما عليها ولم تظهرى  
هذا ؟ ونزل عن راحلته فدفعها إليها ، وذهب ليغنى فدفعتها  
إليه ، وضمت له ألا تذكر لأحد ما جرى !

هذه هي القصة ، فما رأى الأستاذ الجليل ؟ ...

أحمد الشرباصي

خريج كلية اللغة العربية